

Presentatie	School 1	School 2
<p>Ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) Sprekers kijken bijna de hele beurt naar jury en publiek. (20) Sprekers kijken meer dan de helft van de tijd naar jury en publiek. (15) Sprekers kijken de helft van de tijd naar jury en publiek. (10) Sprekers kijken af en toe naar de jury en publiek. (5) Sprekers lezen veel voor en kijken amper naar jury/publiek. 		
<p>Stemgebruik:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) Variatie in stem is zeer ondersteunend, maakt de boodschap zeer overtuigend. (20) Variatie in stem is redelijk ondersteunend, maakt de boodschap overtuigend. (15) Variatie in stem is aanwezig, leidt niet af van de boodschap maar ondersteunt deze ook niet. (10) Variatie in stem is amper aanwezig of leidt enigszins af van de boodschap. (5) Variatie in stem is afwezig of leidt af van de boodschap. 		
<p>Lichaamstaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) Uitstekend; sprekers staan stevig, maken veel ondersteunende handgebaren. Maken de boodschap zeer overtuigend. (20) Goed; sprekers staan stevig, maken voldoende ondersteunende handgebaren. Maken de boodschap overtuigend. (15) Neutraal; leidt niet af, maar ondersteunt de boodschap ook niet. (10) Leidt enigszins af van de boodschap. (5) Leidt sterk af van de boodschap. 		
<p>Be the Argument:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) Sprekers geloven sterk in het eigen verhaal. (20) Sprekers geloven duidelijk in eigen verhaal. (15) Sprekers lijken in eigen verhaal te geloven. (10) Sprekers geloven zelf nauwelijks in het eigen verhaal. (5) Sprekers geloven zelf niet in het eigen verhaal. 		

Totaal:

.....

Argumentatie	School 1	School 2
<p>Argumenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) Zeer sterke argumentatie met zeer heldere uitleg en passende voorbeelden. (20) De essentiële argumenten worden uitgelegd en ondersteund met voorbeelden. (15) Relevante argumenten worden (meestal op een juiste manier) uitgelegd en worden soms ondersteund met voorbeelden. (10) Argumenten lijken relevant, maar worden niet uitgelegd of ondersteund met voorbeelden. (5) Er is geen sprake van argumenten, maar van claims die niet relevant zijn voor het debat. 		
<p>Structuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) De debaters gebruiken een zeer duidelijke structuur die de boodschap versterkt. (20) De debaters hanteren een heldere structuur. (15) De debaters doen een redelijke poging tot structuur. (10) De structuur is problematisch en zorgt voor verwarring. (5) Er wordt geen structuur aangebracht. Het debat is moeilijk te volgen. 		
<p>Luisteren en reageren:</p> <ul style="list-style-type: none"> (25) De debaters luisteren uitstekend naar de tegenstander en reageren goed op de sterkste versie van het argument. (20) De debaters luisteren goed naar de tegenstander en reageren adequaat op de argumenten zoals die door de tegenstander worden genoemd. (15) De debaters luisteren over het algemeen goed naar de tegenstander, maar komen nog niet altijd met overtuigende weerleggingen. (10) De debaters luisteren nauwelijks naar de tegenstander en reageren alleen op delen van argumenten. (5) De debaters luisteren niet naar de tegenstander en reageren niet op diens argumentatie. 		

Totaal:

.....

Conclusie*	School 1	School 2
Uitleg verschillen: <ul style="list-style-type: none"> (25) De debaters hebben duidelijk de verschillen benoemd. (15) De debaters hebben de verschillen redelijk benoemd. (5) De debaters hebben de verschillen matig benoemd. 		
Overtuiging: <ul style="list-style-type: none"> (25) De debaters zijn overtuigend in hun gelijk. (15) De debaters zijn redelijk overtuigend in hun gelijk. (5) De debaters zijn matig tot niet overtuigend in hun gelijk. 		

Totaal:

.....

*Als jurylid beoordeel je de conclusiefase op de schaal van argumentatie. Echter gaat het er bij deze spreker(s) niet om hoe goed eigen argumenten (nogmaals) worden uitgelegd, maar om hoe goed de spreker uitlegt waarom zijn team het meest gelijk heeft m.b.t. de meningsverschillen in het debat.

Teamwork	School 1	School 2
Participatie: <ul style="list-style-type: none"> (25) Elke spreker uit het team komt aan het woord en hebben hetzelfde aandeel in het debat. (15) Elke spreker uit het team komt aan het woord, maar hebben niet hetzelfde aandeel. (5) Er is een duidelijk verschil in het aandeel van elke spreker. 		
Ondersteuning: <ul style="list-style-type: none"> (25) De debaters vullen elkaar goed aan en krijgt goede aanwijzingen van hun groep. (15) De debaters vullen elkaar redelijk aan en krijgen soms aanwijzingen van hun groep. (5) De debaters vullen elkaar zelden aan en krijgen zelden aanwijzingen van hun groep. 		

Totaal:

.....

Puntentotaal					
	Presentatie	Argumentatie	Conclusie	Teamwork	Totaal
School 1					
School 2					

Eervolle vermelding	
In elk team kan een debater zitten die boven de anderen uitsteekt. Dit kan door een goede presentatie, door scherp uit de hoek te komen, of erg overtuigend is. Dit wordt aan het einde van het debat gedeeld met de groepen.	
Naam:	
Naam:	